

Beste Diana,

Afgelopen weekend heb ik '*Beleidsplan 2018-2020: Van Abbe, Juist Nu!*' gelezen. Het las als een bevestiging van onze gesprekken over het Van Abbemuseum.

Demoderniseren en *dekoloniseren* zijn interessante (nieuwe) werkwoorden. Dat het museum kiest deze te onderzoeken getuigt van moed en een zeker gevoel voor urgentie. Het bekrachtigt bij mij tevens het beeld dat het Van Abbemuseum een museum is dat stevast de betekenis van kunst in onze tijd bevraagt.

Het is geen toeval geweest dat ik het Van Abbemuseum vier jaar geleden opzocht als een plek waar mijn werk zou kunnen groeien. Het is spijtig dat Boek VI ondanks onze vele gesprekken (die ik altijd zeer heb gewaardeerd) niet rechtstreeks kan worden ingezet als instrument of gereedschap om kritisch naar de blinde vlekken, reflexen en automatismen binnen het Van Abbemuseum te kijken.

Sinds 2013 volg ik het Van Abbemuseum intensief. Zoals je weet trokken, naast de tentoonstellingen, met name de geschreven teksten bij tentoonstellingen, debatten en onderzoeksopdrachten mijn aandacht.

Mijn conclusie na vier jaar is dat - als het museum verder wil komen in het *demoderniseren* en *dekoloniseren* van het museum - er veel meer moet worden getwijfeld en dat er veel meer ruimte moet worden gegeven aan meerduidigheid, humor, en zelfrelativering. Naast onze gesprekken bevestigde ook een artikel in De Witte Raaf mijn denken hierin: <https://www.dewitteraaf.be/artikel/detail/nl/4441>

Enkele citaten hieruit:

'Naast de gebruikte taal stoort ook de dwingende, dogmatische manier waarop het Van Abbe zijn eigen visie op kunst en kunstmuseum uitdraagt. De gebezigde statements geven de argeloze museumbezoeker geen ruimte om tot zijn eigen gedachten te komen over museum, kunst, de wereld.'

'Dergelijke cryptische frasen inspireren de bezoeker niet bepaald om de beoogde rol van bevrager van de wereld op zich te nemen en 'nieuwe perspectieven op onze hedendaagse wereld' te ontwikkelen.'

'Kunstwerken die ondubbelzinnig als kunstwerken werden geconcipieerd worden gebruikt om maatschappelijke en politieke thema's aan te kaarten. Ze worden gereduceerd tot politiek statement of historische bron. Ze fungeren als eenduidige tekens om issues te signaleren.'

Als reactie op het huidige beleidsstuk *Van Abbe, Juist Nu!* heb ik besloten Boek VI voort te zetten. *Boek VI, Juist Nu!*

Je weet dat ik nog steeds in bezit ben van de domeinnaam: www.vanabbemuseum.eu. Ik vat deze domeinnaam vanaf nu op als een onafhankelijke museale ruimte zonder directe invloed van curator en/of directeur.

Hoe Boek VI zich precies laat passen in www.vanabbemuseum.eu heeft nog even tijd nodig, maar het zal een logisch gevolg en uiterste consequentie zijn van het rizoom (onkruid en wortelstokken) dat vanaf ons eerste gesprek is gaan groeien.

Ik ben mij bewust dat het gebruik van de naam '*vanabbemuseum*' zonder toestemming van jullie kant juridisch problematisch is en dat de website mogelijk gezien gaat worden als ongewenst.

Ik hoop echter dat mijn *Deviant Practice* wordt bekeken in het licht van de openheid, gastvrijheid en kennisuitwisseling die het Van Abbemuseum nastreeft. Tevens hoop ik dat het museum ziet dat mijn voornemen aansluit op hoe het museum zichzelf en haar bezoekers (waaronder ik) wil prikkelen om over onderwerpen na te denken, bijvoorbeeld over de rol van de collectie als cultureel 'geheugen' of over het museum als publieke ruimte: <https://vanabbemuseum.nl/over-het-museum/organisatie/wie-wij-zijn/>

Met vriendelijke groet,

Jan van der Til